

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 19.03.2019, klo 17:00 - 19:44

Paikka Kunnanhallituksen kokoustila

Käsitellyt asiat

- § 33 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 34 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 35 Teknisen lautakunnan alaisten palvelualueiden käyttösuunnitelmien hyväksyminen v. 2019**
- § 36 Sisäilmajohtamisen järjestelmän ja palvelun hankinta**
- § 37 Puustellinmetsän ja Rykmentinpuiston keskuksen asemakaava-alueet, kiveysurakka 1, hankinta**
- § 38 Puustellinmetsän puiston urakka**
- § 39 Jokelan alueurakka 2019-2023**
- § 40 Kotkantien ja Haukantien suojatie- ja liikennejärjestelyiden parantaminen, katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen**
- § 41 Kaupunkipyörät Tuusulaan ja Keski-Uudellemaalle, aloite**
- § 42 Nk. hollantilaistyyppinen kylätieratkaisu, aloite**
- § 43 Viranhaltijoiden päätökset**
- § 44 Työryhmien pöytäkirjoja**
- § 45 Ilmoitusasiat**
- § 46 Muut asiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Raimo Stenvall, puheenjohtaja
Marjut Kylliäinen, 1. varapuheenjohtaja
Cecilia Veikkolainen
Henri Koskela
Lassi Lemmelä
Petra Kela
Sari Juhila
Nina Salmela, varajäsen, saapui 17:09
Pekka Koivumäki, varajäsen
Satu Kumpulainen, varajäsen, poistui 19:17

Muut saapuvilla olleet

Kristiina Rokala, toimialasihteeri, sihteeri
Mika Mäki-Kuhna, apulaispormestari, poistui 18:59
Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö
Juho Käki
Ritva Lappalainen, tilapalvelupäällikkö, saapui 17:03

Poissa

Jorma Sulander
Sari Vilén
Tommi Partanen
Ville Harju

Allekirjoitukset

Raimo Stenvall
Puheenjohtaja

Kristiina Rokala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

21.03.2019

21.03.2019

Sari Juhila

Petra Kela

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Julkaistu yleisessä tietoverkossa 22.3.2019

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 33

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Todetaan läsnäolijat.

Ehdotus

Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 34

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Valitaan tämän kokouksen pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Ville Harju ja Sari Vilén.

Päätös

Tekninen lautakunta valitsi pöytäkirjan tarkastajiksi Sari Juhilan ja Petra Kelan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 35

Teknisen lautakunnan alaisten palvelualueiden käyttösuunnitelmien hyväksyminen v. 2019

TUUDno-2018-1590

Valmistelija / lisätiedot:
Jussi Rantala

Liitteet

1 TL käyttösuunnitelmat 2019 uusi organisaatio, TL 19.3.2019

Asiaselostus

Valtuusto hyväksyi kokouksessaan 11.3.2019 Tuusulan kunnan uuden organisaation mukaisen talousarvion vuodelle 2019. Teknisen lautakunnan 11.12.2018 hyväksymä käyttösuunnitelma on päivitetty uuden organisaation mukaiseksi.

Liitteenä teknisen lautakunnan palvelualueiden käyttösuunnitelmaesitykset.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola yhdyskuntatekniikan päällikkö, Ritva Lappalainen
tilapalvelupäällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä teknisen lautakunnan alaisten palvelualueiden vuoden 2019 päivitetyn käyttösuunnitelman.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Kunnanhallitus, talousosasto, Jussi Rantala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 36

Sisäilmajohtamisen järjestelmän ja palvelun hankinta

TUUDno-2019-500

Valmistelija / lisätiedot:

Ritva Lappalainen, Esa Koskinen, Atso Vesa
ritva.lappalainen@tuusula.fi
tilapalvelupäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Ritva Lappalainen, tilapalvelupäällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 37

Puustellinmetsän ja Rykmentinpuiston keskuksen asemakaava-alueet, kiveysurakka 1, hankinta

TUUDno-2019-130

Valmistelija / lisätiedot:
Jyrki Sjöblom

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 38

Puustellinmetsän puiston urakka

TUUDno-2019-519

Valmistelija / lisätiedot:

Petri Juhola, Helena Sundström, Riitta Kalliokoski
petri.juhola@tuusula.fi
yhdyskuntatekniikan päällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 39

Jokelan alueurakka 2019-2023

TUUDno-2019-455

Valmistelija / lisätiedot:
Jari Huttunen

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Päätös

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 40

Kotkantien ja Haukantien suojatie- ja liikennejärjestelyiden parantaminen, katusuunnitelmaehdotuksen hyväksyminen

TUUDno-2019-221

Valmistelija / lisätiedot:
Tomi Hurme

Liitteet

- 1 Ote opaskartasta, Kotkantien ja Haukantien liikennejärjestelyt
- 2 Ote ajantasakaavasta, Kotkantien ja Haukantien liikennejärjestely
- 3 Katusuunnitelman selostus Kotkantie Haukantie 1.2.2019
- 4 Kotkantie Haukantie A3 Ote suunnitelmasta V 2070

Asiaselostus

Tuusulan kunnan yhdyskuntatekniikassa on laadittu Kotkantien ja Haukantien suojatie- ja liikennejärjestelyiden parantamisen katusuunnitelmaehdotus, piir.no 2070 /1-7. Katusuunnitelmaehdotus on ollut nähtävillä 14.2.–27.2.2019. Nähtävilläoloaikana jätettiin yksi kirjallinen muistutus.

Katusuunnitelmaselostus

Lähtökohdat

Katusuunnitelmaehdotus koskee Kotkantien ja Haukantien liikenne- ja suojatiejärjestelyjen parantamista. Kotkantie ja Haukantie sijoittuvat Etelä-Tuusulaan, Riihikallioon. Alueen liikenneturvallisuutta on päätetty parantaa kuntalaispalautteen vuoksi.

Kotkantielle ja Haukantien-Varpusenkujan risteykseen tehtiin vuoden 2018 lopussa tärinämittaukset suunniteltujen korotettujen hidasteiden vuoksi. Tärinämittausraportin mukaan hidasteet olisi voitu tehdä molempiin kohteisiin, mutta Haukantien korotettu hidaste päätettiin jättää toteuttamatta joukkoliikennereitin ja asukkaiden vastustuksen vuoksi. Kotkantielle korotettu hidaste päätettiin toteuttaa.

Maaperä

Maaperä on savea, hiekkaa ja moreenia.

Liikenne- ja katutekniset ratkaisut

Haukantie on alueellinen kokoojakatu. Haukantien suojatie Varpusenkujan suuntaan tehdään risteyksen koillispuolelle. Suojatielle rakennetaan Varpusenkujan puolelle 2 metriä leveä odotustila. Suojatiemerkkeihin lisätään tehostevarret ja kohteessa kokeillaan suojatiehuomiovalo-järjestelmää.

Kotkantie on asuntokatu, jonka ajoradan leveys on noin 6 metriä. Kotkantien korotettu hidaste on suunniteltu lyhyelle puistoajaksolle. Korotus on suunniteltu ajorataan nähden kavennettuna 5,5 metriä leveänä, 8 cm korkeana ja metrin pituisilla luiskilla. Korotetun hidasteen tasanteen pituus on 5 metriä. Molemmille puolille ennen hidastetta asennetaan havainnepylyvät lisäämään hidasteen näkyvyyttä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päällysteet ja istutukset

Kotkantien korotetun hidasteen luiskat tehdään betonikivistä, jotka asennetaan maakosteaan betoniin. Hidasteen korotusosa tehdään asfalttimassasta.

Odotustilojen rakennekerrospaksuudeksi on suunniteltu 0,79 metriä. Odotustilat päällystetään asfaltilla. Odotustilojen reunakivet tehdään liimattavista betonisista reunakivistä. Reuna-alueet nurmetetaan.

Kuivatus

Kuivatus ohjataan avo-ojiin ja nyk. sadevesikaivoihin.

Esteettömyys

Haukantien suojatiestä tehdään esteetön lisäämällä betonikivistä varoitusalueet molemmiin puolin ennen suojatietä.

MUISTUTUS

Muistutus on jätetty yhteisesti 3 kiinteistön (As. Oy Tuusulan Merikotka Hietarinteenkuja 1, Kiinteistö Kytölä Kotkantie 16 ja Kotkantie 19) toimesta 26.2.2019.

"Muistutus koskee

Tuusulan kunnan yhdyskuntatekniikassa laadittua Kotkantien katusuunnitelmaehdotusta, piir.no 2070/1-7. Muistutuksen tekijät As. Oy Tuusulan Merikotka Hietarinteenkuja 1, kiinteistöt Kotkantie 16 ja Kotkantie 19.

Finnrock consulting yrityksen tekemä tärinämittaus suoritettiin Hietarinteenkuja 1, Kotkantie 15 ja Kotkantie 19 kiinteistön sokkeliin asennettavalla mittarilla. Mittausjakson jälkeen kiinteistöjen asukkaille ei ole suoritettu haastatteluja, eikä toimitettu mittausraporttia tarkasteltavaksi. Päätös toteuttaa korotettu hidaste on siis tehty kuulematta asianomaisia ja ilman tutkimusraportin julkistamista.

Väliaikaisten hidasteiden aikana kärsimme kohonneesta meluhaitasta ajoneuvojen kiihdytysten ja jarrutusten vuoksi, sekä tärinästä autojen ajaessa huomattavaa ylinopeutta hidasteiden yli. Myös aamuliikenteessä oli aistinvaraisesti ilmanlaadussa huomattavaa heikkenemistä ylimääräisistä pakokaasupäästöistä johtuen, jota hidaste aiheutti. Väliaikaisten hidasteiden aikana autot valitsivat kevyen liikenteenväylän ajoreitikseen välttääkseen hidasteen aiheuttaman esteen. Kevyen liikenteen väylälle siirtymiseen hyödynnettiin hidastetta edeltävän kiinteistön Kotkantie 19 pihaan johtavaa liuskaa, kevyen liikenteen väylältä poistuttiin sulavasti Hietarinteenkujan kohdalta, tämä aiheutti suuria riskejä muille tiellä liikkujille.

Lisäksi Kotkantietä kulkee koululaisia kahteen kouluun Riihikallioon ja Hyrylään yläasteelle ja lukioon, mopoilla kulkevat nuoret käyttivät hidastetta keulimis-/leikkimispaikkana, aiheuttaen toiminnalla melua ja vaaratilanteita.

Mittausjakson aikana rekisteröitiin raportin mukaan myös useita tärinätapauhtumia. Hidasteet aiheuttivat mittausraportinkin mukaan kohonneita lukemia MP8 mittarilla asettuen värähtelyluokkaan C, jotka olivat havaittavissa, sekä vuorotyötä tekeviä häiritsevää.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Suunnittelussa on lisäksi valittu hidasteen luiskaksi betonikiveä ja korotus asfalttimassaa, joka tyypiltään on enemmän värähtelyä sekä melutasoa nostavaa, kun vastaavasti tärinämittauksessa asennettuna ollut kumimassainen hidaste. Materiaalin ollessa eri todellista tärinä ja meluhaittaa ei pystytäkään todentamaan oikeaksi. Vain suuntaa antavaksi. Jos värähtelyluokka nousi tutkimuksissa luokkaan C MP8-mittarilla on todennäköistä, että arvot kohoavat suuresti näin ollen myöskään kiinteistöille mahdollisesti aiheutuvia vaurioriskejä ei voida pitää merkityksettöminä vaan todennäköisinä.

Päätelmä

Tulemme omasta puolestamme vastustamaan hidasteiden rakentamista Kotkantielle. Kotkantie on päättävä tie. Maaperän ollessa savea, hiekkaa ja moreenia ei pystytäkään takaamaan vanhemmille kiinteistöille tärinän aiheuttamaa vahinkoa. Tämä suunniteltu yksi hidaste ei myöskään tule poistamaan ylinopeuksia, eikä parantamaan näin ollen liikenneturvallisuutta Kotkantiella, sen sijaan se aiheuttaa kyseisellä osalla Kotkantietä asukkaille tärinä- ja meluhaittoja, sekä asukkaille haitallisia pakokaasupäästöjä."

VASTINE:

Muistutuksessa 3 viereistä lähikiinteistöä vastustaa Kotkantielle suunnitellun korotetun hidasteen rakentamista. Lähiasukkaiden vastustus otetaan suunnitelmassa huomioon jättämällä Kotkantielle suunniteltu korotettu hidaste toteuttamatta.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä

- Kotkantien ja Haukantien suojatie- ja liikennejärjestelyiden parantamisen katusuunnitelmaehdotus, piir.no 2070/1-7 vastineessa esitetyin muutoksin.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

kiinteistöjen omistajat ja haltijat, Tomi Hurme, Petri Juhola, Jyrki Sjöblom, Marko Härkönen, Jukka-Matti Laakso

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 41

Kaupunkipyörät Tuusulaan ja Keski-Uudellemaalle, aloite

TUUDno-2019-280

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka-Matti Laakso

Valtuusto § 144 12.10.2015

Kaupunkipyörät Tuusulaan ja Keski-Uudellemaalle, aloite

Valt § 144/12.10.2015 Eeva-Liisa Nieminen esitti seuraavan hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen:

”Monissa Euroopan kaupungeissa näkee kaupunkipyörien siistit rivistöt. Myös Helsingissä tullaan ensi vuonna ottamaan uudelleen käyttöön kaupunkipyörät. Uusissa pyörissä käytetään älytekniikkaa käyttäjän tunnistamiseksi estämään pyörien rikkoutuminen ja katoaminen.

Keravan ja Hyrylän välille tarvitaan toimivia kulkuyhteyksiä, ja vaikka bus-siliikennettä lisätään, liikkumisen tarvetta voisi kohdata tarjoamalla pyöriä kuntalaisten käyttöön.

Miksi sitten ei omalla pyörällä? Tähän on yksinkertainen syy, että pyörät mahdollistaisivat junan käytön, esimerkiksi Jokelasta voisi tulla Keravalle junalla ja siitä pyörällä Hyrylään. Samoin Kellokoskelle pääsisi junalla esimerkiksi Järvenpään ja sitten pyörällä.

Ehdotan, että selvitetäisiin miten Keski-Uudellamaalla voitaisiin ottaa käyttöön kaupunkipyörät. Jos verrataan bussilinjojen kustannuksia, varmaankin pyörät tarjoaisivat hyvän vaihtoehdon. Ne olisivat myös hyviä Tuusulan museoiden saavutettavuudessa.

Kaikkien asemien kohdalla ongelmana on puutteellinen videovalvonta eikä pyöriä näin uskalla jättää asemille. Kuntien tulisi tehdä yhteistyötä VR:n kanssa videovalvonnan kehittämiseksi. Kaupunkipyörien videovalvonnasta voisi tulla alku laajamittaisemmalle asemien videovalvonnalle.”

Tekninen lautakunta 19.3.2019

Kaupunkipyöräjärjestelmät ovat nousseet Suomessa esille viime vuosien aikana kun isommat kaupungit ovat ryhtyneet hankkimaan järjestelmiä ja kaupunkipyörät ovat olleet näissä kaupungeissa kesäisin runsaasti liikkujien käytössä. Koska kaupunkipyöräjärjestelmän toteutustapoja on useampia, ja järjestelmät vastaavat hieman erilaisiin liikkumisen tarpeisiin, on mm. Liikennevirasto laatinut aiheesta muutamia selvityksiä kuntien ja kaupunkien omien analyysien tueksi. Liikenneviraston selvityksessä 12/2017, Kaupunkipyörän toimintamalli ja toteuttamismahdollisuudet suomalaisittain suurissa kaupungeissa; Tampere, Oulu, Jyväskylä, Lahti, käydään läpi mm. kokonaisvaltaisen kaupunkipyöräjärjestelmän ja yhteisöllisen, kevyemmän

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

järjestelmän ominaispiirteitä. Liikenneviraston on myös laatinut julkaisun 27/2017 Asemattomien kaupunkipyörien ohjeistus kunnille, jossa käydään tarkemmin läpi tällaisen yhteisöllisen ja mm. investoinneiltaan maltillisemman palvelun ominaisuuksia ja toimintaedellytyksiä.

Tuusulassa on laadittu kunnan oma pyöräilyn edistämissuunnitelma, joka on käsitelty kunnanvaltuustossa 12.11.2018. Työssä on laadittu pyöräilyn edistämisen toimenpidesuunnitelma. Toimenpidesuunnitelmassa on priorisoitu kolmisenkymmentä toimenpidettä, jotka ovat osa pyöräilyn edistämisprosessia. Kaupunkipyöräjärjestelmän tarkempi selvittäminen on toimenpiteissä listattu, mutta sitä ei ajallisesti tai tärkeytensä puolesta ole nostettu ensimmäisiin toteutettaviin toimenpiteisiin. Ajallisesti asian on nähty olevan ajankohtainen vasta 2030-luvulla. Taustalla on oletukset mm. Tuusulan taajamien maankäytön kehittymisestä seuraavan vuosikymmenen aikana.

Liikenneviraston selvityksissä on käyty läpi edellytyksiä, jotka mahdollistavat kaupunkipyöräjärjestelmän toteutumisen siten, että järjestelmä on toimiva kaupunkipyörää käyttävän liikkujan, kunnan ja järjestelmän operaattorin kannalta. Asemattomille kaupunkipyörille on palvelun toiminnan kannalta keskeistä, että pyöräpysäköintiolosuhteet on kunnassa kehitetty tai kehitetään sellaisiksi, että pyörät on mahdollista mm. pysäköidä keskeisiin matkakohteisiin (palvelut, joukkoliikenneasemat, joukkoliikennepysäkit) sekä asuinalueiden keskeisiin pisteisiin (esim. joukkoliikennepysäkit tai torialueet). Järjestelmän laaja toiminta-alue edellyttää pyörien saatavuuden kannalta runsasta pyörämäärää sekä operointitoimia, joilla mm. pyöriä siirretään maastossa siten, että pyörien kasaantumista vilkkaimpiin matkojen määräpaikkoihin vältetään tai hallitaan. Asemattomille pyörille voidaan ja on syytäkin määrittellä virtuaalinen toiminta-alue, joka määrittää pyörille mahdolliset pysäköintipaikat sekä pääpiirteisen alueen, jolla pyöriä voi käyttää. Tuusulan tapauksessa järjestelmän toimivuus yleisesti hyödyllisenä edellyttää, että toiminta-alueessa on mukana myös Kerava ja Järvenpää vähintään keskusta-alueidensa osalta. Yhteistyöjärjestelyjä tai yhteistoimintaa aiheesta Keravan tai Järvenpään kanssa ei toistaiseksi ole vielä käynnissä.

Tuusulan kunta on vuoden 2019 alussa hakenut Traficom:sta liikkumisen ohjauksen valtionapua projektille, jossa olisi mm. suunniteltu ja pilotoitu kaupunkipyörän kaltaista, Tuusulaan soveltuvaa ratkaisua (ns. landepyrä -järjestelmää). Valtionapua haettiin noin 50 000 €, mutta kunnan hakemus ei menestynyt valtionapuhakemusten käsittelyprosessissa. Liikkumisen ohjauksen valtionavun haussa menestyminen edellyttää pitkälti sitä, että ehdolla olevaan hankkeeseen sisältyvään infrastruktuurisuunnitteluun ja infran toteutukseen ei ohjata em. valtionapua.

Kokonaisuutena kaupunkipyörätoiminta on edelleen kehittymässä ja laajenemassa mm. Suomen suurien kaupunkien alueilla. Tuusulan alueella kiinteisiin pyöräasemiin perustuva järjestelmä vaikuttaa toistaiseksi kunnalle arvokkaalta, jos se toteutetaan sellaisessa laajuudessa joka palvelee merkittävää osaa kunnan taajamien alueesta. Asemattomien kaupunkipyörien järjestelmän toimivuuden kannalta kunnan pyöräpysäköinti-infra vaatii vielä selvää kehittämistä ennen kuin asemattoman järjestelmän toimintaedellytykset voisivat olla olemassa. Kummassakin tapauksessa Kerava ja Järvenpää on tuusulalaisten kannalta oleellista liikkumisaluetta, ja koko Tuusulaa palvelevan pyöräjärjestelmän tulisi käytännössä kattaa vähintään tämä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

kolmen kunnan alue toimiakseen järkevällä tavalla ja -alueella. Yhteistyötunnustelut Järvenpään ja Keravan kanssa aiheesta todennäköisesti etenevät jatkossa, mutta toistaiseksi yhteistä suunnitelmaa tai projektia ei ole käynnissä.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa Valt § 144/12.10.2015 Eeva-Liisa Niemisen esittelemän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valtuusto, § 99,03.09.2018

Tekninen lautakunta, § 42, 19.03.2019

§ 42

Nk. hollantilaistyyppinen kylätieratkaisu, aloite

TUUDno-2018-1173

Valtuusto, 03.09.2018, § 99

Seppo Noro esitti hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman seuraavan aloitteen:

"Tuusulassa valmistellaan pyöräilyn kehittämissuunnitelmaa. Sitä silmällä pitäen me allekirjoittaneet ehdotamme, että tarkastelun kohteeksi otetaan laajasti myös nk. hollantilaistyyppinen kylätieratkaisu. Se perustuu alhaiseen ajonopeuteen ja siihen, että tiellä on vain yksi ajokaista ja leveät kevyen liikenteen ja jalankulun tilat molemmin puolin tietä.

Suomessa tällaista ainakin Hattulan kunnassa Sattulan kylässä. Ks. <https://www.hameensanomat.fi/kanta-hame/sattulan-uusi-ja-ainutlaatuinen-kylatie-on-saanut-paaosin-lampiman-vastaanoton-myo-s-huolia-on-herannyt-205989/>. Esittely on julkaistu Hämeen Sanomissa 22.8.2018.

Erityisen hyvin ratkaisu sopisi Tuusulan Rantatielle, joka on osa Tuusulanjärven ympäri kulkevaa erittäin suosittua pyöräilyreittiä, mutta myös muualle se sopisi hyvin. Tuusulan kuntapolitiikka-sivulla on ehdotettu tätä ratkaisua jopa Vanhankylän koulutielle."

Päätös

Aloite lähetettiin kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta, 19.03.2019, § 42

Valmistelija / lisätiedot:
Jukka-Matti Laakso

Asiaselostus

Valt § 99/3.9.2018

Seppo Noro esitti hänen ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman seuraavan aloitteen:

"Tuusulassa valmistellaan pyöräilyn kehittämissuunnitelmaa. Sitä silmällä pitäen me allekirjoittaneet ehdotamme, että tarkastelun kohteeksi otetaan laajasti myös nk. hollantilaistyyppinen kylätieratkaisu. Se perustuu alhaiseen ajonopeuteen ja siihen, että tiellä on vain yksi ajokaista ja leveät kevyen liikenteen ja jalankulun tilat molemmin puolin tietä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Suomessa tällaista ainakin Hattulan kunnassa Sattulan kylässä. Ks. <https://www.hameensanomat.fi/kanta-hame/sattulan-uusi-ja-ainutlaatuinen-kylatie-on-saanut-paaosin-lampiman-vastaanoton-myos-huolia-on-herannyt-205989/>. Esittely on julkaistu Hämeen Sanomissa 22.8.2018.

Erityisen hyvin ratkaisu sopisi Tuusulan Rantatielle, joka on osa Tuusulanjärven ympäri kulkevaa erittäin suosittua pyöräilyreittiä, mutta myös muualle se sopisi hyvin. Tuusulan kuntapolitiikka-sivulla on ehdotettu tätä ratkaisua jopa Vanhankylän koulutielle."

Päätös Aloite päätettiin lähettää kunnanhallituksen valmisteltavaksi.

Tekninen lautakunta 19.3.2019

Tuusulassa on laadittu kunnan oma pyöräilyn edistämissuunnitelma, joka on käsitelty kunnanvaltuustossa 12.11.2018. Työssä on laadittu pyöräilyn edistämisen toimenpidesuunnitelma. Toimenpidesuunnitelmassa on priorisoitu kolmisenkymmentä toimenpidettä, jotka ovat osa pyöräilyn edistämisprosessia.

Pyöräilyn edistämissuunnitelmassa on määritelty Tuusulan pyöräilyn tavoiteverkko vuodelle 2040. Suunnitelmassa ei ole otettu kantaa ratkaisumalliin, jolla puuttuvat pyörätiet tai pyöräilyjärjestelyt toteutetaan. Suunnitelmassa on esitetty joukko tyyppiratkaisuja, joita voidaan soveltaa toteutussuunnittelussa. Tyyppiratkaisuihin käydään läpi malleja pyöräilyjärjestelyjen toteuttamisesta eri luokkien väylille. Toteutussuunnittelua tulee käytännössä ensisijaisesti ohjaamaan kulloinkin ajankohtaiset ja voimassa olevat pyöräilyn suunnitteluohjeet. Tällä hetkellä voimassa oleva Liikenneviraston jalankulku- ja pyöräilyväylien suunnitteluohje (ohje 11/2014) ei käsittele aloitteessa esiin tuotua Sattulantielle toteutetun kokeilun mukaista väyläpoikkileikkauratkaisua.

Sattulantie Hattulassa on vähäliikenteinen maantie (vuoden 2017 tieto: keskimääräinen vuorokausiliikenne noin 360 ajoneuvoa, josta raskasta liikennettä noin 20 ajoneuvoa vuorokaudessa). Liikennemäärältään vastaavia maantiejaksoja on Tuusulassa muutamia (Siippoontie ja Nummitie Rusutjärvellä, Jäniksenlinnantie Jäniksenlinnasta Nuppulinnaan, Linjatie Vanhasta valtatiestä koilliseen). Sattulantien tapauksessa myös useampi tien ominaisuus suosii kokeiltavana olevaa ratkaisua (hyvät näkemät, suorien määrä ja vähämäkisyys). Uudenmaan ELY-keskus on toteuttanut Sattulantien kokeilun ja tarkastelee sen avulla kokeilussa toteutetun järjestelyn kykyä parantaa kävelyn ja pyöräilyn olosuhteita alemman tieverkon vähäliikenteisissä kohteissa, joissa erillisen kevyen liikenteen väylän toteuttaminen ei ole tarkoituksenmukaista. Kokeilusta saadun tiedon sekä muun aihepiiri- ja kohdetiedon perusteella ELY-keskus käsittelee ehdotuksia vastaavista muutoksista muulla maantieverkolla.

Aloitteessa mainitut Rantatien ja Vanhankylän koulutiet ovat maanteitä, joiden ylläpidosta vastaa Uudenmaan ELY-keskus. Kunnan ja ELY-keskuksen välillä ei ole tällä hetkellä käynnissä hanketta, jossa tarkasteltaisiin Rantatien tai Vanhankylän koulutien pyöräilyolosuhteiden parantamista. Sattulantien kylätiekokeilun johtopäätösten perusteella on myöhemmin tarkasteltavissa, miten tieviranomaisen kokeilun tulokset yleistää ja miten kokeiltu järjestely voisi soveltua maanteille, joilla mm.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

moottorijoneuvoliikenteen määrä on esimerkiksi 2,5-5 -kertainen kokeilutiehen verrattuna.

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola, yhdyskuntatekniikan päällikkö

Tekninen lautakunta päättää

- hyväksyä edellä olevan selvityksen aloitteen johdosta
- ehdottaa kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että

VALTUUSTO päättää

- katsoa valtuutettu Seppo Noron esittämän ja usean muun valtuutetun allekirjoittaman aloitteen 3.9.2018 § 99 tulleen käsitellyksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 43

Viranhaltijoiden päätökset

Kunnossapitopäällikkö

muu päätös:

§ 6 Pysäkkikuja 1, alueen käyttö lupa, 05.03.2019

Liikenneinsinööri

§ 1 Opintie, Riihihaanpolku -pysäkkiparin merkitseminen, 11.02.2019

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

hankintapäätös:

§ 3 Katuvalojen vaihto 2018 – 2019, hankinnan keskeyttäminen, 25.02.2019

§ 4 Pysäkkikatoshankinta, pysäkki Högberg, Pakkasraitti, 06.03.2019

§ 5 Viheralueiden kunnossapitourakka 1.4.2019-31.3.2020, Kellokoski, 12.03.2019

§ 6 Viheralueiden kunnossapitourakka 1.4.2019-31.3.2020, Tuusulan keskus ja

Nummenharju, 14.03.2019

§ 8 Osallistuminen konsulttityön tilaamiseen koskien Järvenpään, Keravan ja Tuusulan liikenneturvallisuustoimija - työtä vuonna 2019, 12.03.2019

Kunnossapitopäällikkö

muu päätös:

§ 6 Pysäkkikuja 1, alueen käyttö lupa, 05.03.2019

Liikenneinsinööri

§ 1 Opintie, Riihihaanpolku -pysäkkiparin merkitseminen, 11.02.2019

Tilapalvelupäällikkö

hankintapäätös:

§ 1 Jokelan koulukeskus, kosteus- ja sisäilmatekninen kuntotutkimus, hankinta, 14.03.2019

Yhdyskuntatekniikan päällikkö

§ 3 Katuvalojen vaihto 2018 – 2019, hankinnan keskeyttäminen, 25.02.2019

§ 4 Pysäkkikatoshankinta, pysäkki Högberg, Pakkasraitti, 06.03.2019

§ 5 Viheralueiden kunnossapitourakka 1.4.2019-31.3.2020, Kellokoski, 12.03.2019

§ 6 Viheralueiden kunnossapitourakka 1.4.2019-31.3.2020, Tuusulan keskus ja

Nummenharju, 14.03.2019

§ 8 Osallistuminen konsulttityön tilaamiseen koskien Järvenpään, Keravan ja Tuusulan liikenneturvallisuustoimija - työtä vuonna 2019, 12.03.2019

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää

- merkitä viranhaltijapäätökset tiedokseen
- ettei ottokelpoisia viranhaltijapäätöksiä oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 44

Työryhmien pöytäkirjoja

1. Kt45 Koskenmäen kiertoliittymä, työmaakokous 5, 16.1.2019
2. Kirkonkylän koulukampus, hs 8, pöytäkirja
3. Lahelanpelto II kaava-alueen kunnallistekniikan ja katujen rakentaminen, työmaakokous nro 7
4. Mt152 Kulomäent. pysäkkikatokset, vastaanottokokous

Ehdotus

Tekninen lautakunta päättää, ettei työryhmien pöytäkirjoissa käsiteltyjä asioita oteta kuntalain 92 §:n nojalla teknisen lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 45

Ilmoitusasiat

Ehdotus

Esittelijä: Petri Juhola yhdyskuntatekniikan päällikkö, Ritva Lappalainen
tilapalvelupäällikkö

Teknisen lautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

1. Ilmoitus vireille tulosta / osallistumis- ja arviointisuunnitelma kehitettävät kiinteistöt asemakaava ja asemakaavan muutos nro 3552 on nähtävillä 28.2.-29.3.2019
2. Hyvinvointiseminaari pe 29.3. klo 12-16 Tuusulan kunnantalon valtuustosalissa. Ilmoittautumiset 27.3. mennessä.

Seminaarin tavoitteena on keskustella tuusulalaisten hyvinvoinnista, hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunnan roolista ja yhteistyöstä muiden luottamuselinten kanssa sekä Tuusulan tavoitteista HYTE-työssä. Seminaari on osa Tuusulan (lakisääteisen) hyvinvointikertomuksen ja -suunnitelman laadintaa.

3. Tuusulanjärven kunnostushankkeen ohjausryhmän jäseneksi on nimetty yhdyskuntatekniikan päällikkö Petri Juholan ja hänen varajäsenekseen apulaispormestari Jussi Salosen.

Tuusulanjärven kunnostushanke on siirtynyt vuoden 2019 alusta Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen hallinnoimaksi. Keski-Uudenmaan ympäristökeskus pyytää 17.1.2019 päivätyllä kirjeellään Tuusulan kuntaa nimeämään edustajan ja tälle varajäsenen Tuusulanjärven kunnostushankkeen ohjausryhmään. Yhteistyötason ollessa kaksi eri toimijaa, tulee varsinaisen jäsenen ja varajäsenen edustaa eri toimijoita.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 46

Muut asiat

Lappalainen Ritva: Monion viimeinen urakkaneuvottelu on käyty. Asiakirjat lähtevät urakoitsijoille 11.4.2019, tarjoukset tulee olla sisässä 12.5.2019 mennessä. Pisteytys alkaa 13.5.2019, jonka jälkeen selviää voittanut urakoitsija. Tavoitteena on saada investointipäätös 10.6.2019 valtuustossa .

Veikkolainen Cecilia: miten on valmistauduttu yksityistielaki muutokseen?

Juhola Petri: Tuusula on tiedottanut tietkuntia asiasta kirjeitse ja kunnan nettisivuilla. Yksityistieavustusten hakuaikaa on pidennetty kahdella kuukaudella, että tiekunnat kerkeävät virallisesti järjestäytyä. Hakemukset tulee jättää 30.4.2019 mennessä. Lisäksi on annettu erillisiä lisäohjeita niille aiemmin järjestymättömille, jotka ovat aikoneet nyt pitää perustamiskokouksen ja olleet yhteydessä asiasta. Niitä tiekuntia on kymmenkunta, ja lisäksi yhden tiekunnan tiedetään hakeneen perustamista Maanmittauslaitokselta. Lisätietoja kunnan verkkosivuilta kohdasta yksityistiet.

Kela Petra: Ridasjärven tielle tuli korotettu hidaste, onko tullut valituksia?

Raskasliikenteen ajaessa yli tärinä on voimakasta.

Juhola Petri: Kuntaan ei ole tullut valituksia, Ely on toteuttanut kohteen. Mitä voi tehdä? Lepolan kiertoliittymän pitäisi tuoda hidastusta nopeuksiin. Ely on luvannut tänä kesänä tehdä korjauksen hidasteeseen.

Koskela Henri: "Jokelan Lions Club on ollut yhteydessä Jokelan lammen rantojen kunnostus ja kunnossapito asioissa. Jokelan Lions Club järjestää vuosittain erittäin suosittu kalastustapahtuman Jokelassa, koulukeskuksen vieressä olevalla lammella, useamman vuoden ajan on ollut keskustelua rantojen kunnostamisesta, lähinnä yleisilmeen siistimisestä sekä puiden ja oksien karsimisesta alueella. Vuonna 2019 kalastuskilpailu järjestetään 18.5.2019 ja olisi toivottavaa, että siihen mennessä saataisiin tarvittavat toimenpiteet alueella tehtyä viihtyvyyden ja onnistuneen tapahtuman toivossa. Onko kunnalla mahdollisuutta suorittaa tarvittavia toimenpiteitä tai mahdollisuutta myöntää tukea ko. hankkeelle?"

Juhola Petri: selvittää voiko esim. puita kaataa ja pensaita/risukkoa siistiä. Juhola on suoraan yhteydessä Jokelan Lions clubiin mitä toimenpiteitä alueella voi tehdä ja onko mahdollisuutta saada tukea hankkeelle.

Lautakunta päätti, että keväällä järjestetään yhteinen "ajatusriihi seminaari" tarjouskilpailuun liittyvistä asioista. Hankintasuunnittelija Inkeri Kontiolaa pyydetään pitämään infotilaisuus hankintalaista, jossa mukana teknisen toimialueen esimerkkitapauksia.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Kunnallisvalitus

§40

Kunnallisvalitusohje

VALITUSOSOITUS

Valitusoikeus ja valituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun muutettu päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

Puhelin 029 56 42000

Faksi 029 56 42079

sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

- perusteet, joilla muutosta vaaditaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valituskirjelmään valtakirja. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä

- päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, milloin päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä jo aikaisemmin ole toimitettu viranomaiselle

Valitusasiakirjojen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaisille ennen valitusajan päättymistä. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa valitusviranomaiselle ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Asiakirjat toimitetaan viranomaisen asiointiosoitteeseen lähettäjän omalla vastuulla. Tämä voidaan tehdä myös postitse, sähköisesti tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Lisätietoja

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) 2 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua, joka on hallinto-oikeudessa 260 euroa. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua. Maksua ei myöskään peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§33, §34, §35, §36, §37, §38, §39, §41, §42, §44, §45, §46

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.